

ORGÁN ŠTÁTNEHO STAVEBNÉHO DOHLĎADU

Slovenská inšpekcia životného prostredia
Inšpektorát životného prostredia Bratislava
Stále pracovisko Nitra
Odbor integrovaného povoľovania a
kontroly
Mariánska dolina 7
949 01 Nitra

Váš list číslo/zo dňa

-/-

Naše číslo

4831-11664/2019/Tit/371240106

Vybavuje

Ing. Titková

Nitra

27. 03. 2019

Vec

Oznámenie o výsledku vykonaného štátneho stavebného dohľadu

Ing. Kristína Titková a Ing. Ingrid Pojezdalová, poverení zamestnanci Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, ako orgán štátneho stavebného dohľadu podľa § 99 písm. c) zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „poverený zamestnanec“) vykonali štátny stavebný dohľad (ďalej len „ŠSD“) u prevádzkovateľa – stavebníka **Pol'nohospodárska spoločnosť Dolné Saliby, s.r.o., 1001, 925 02 Dolné Saliby IČO: 36 260 878** (ďalej len „stavebník“) na základe skutočností zistených miestnou obhliadkou. Miestna obhliadka k výkonu ŠSD sa uskutočnila dňa 08. 11. 2018 a 08. 02. 2019 v čase od 9:00 hod. do 12.30 hod., na základe poverenia vedúcej Stáleho pracoviska Nitra SIŽP Bratislava zo dňa 01. 02. 2018.

1. Orgán ŠSD v predmetnej veci vykonal nasledovné úkony :

- poverený zamestnanec oznámil na miestnom šetrení dňa 08. 11. 2018 a listom č. 9348-46632/2018/Tit/ zo dňa 14. 01. 2019 doručeným 18. 01. 2019 stavebníkovi vykonanie ŠSD na deň 08. 02. 2019;
- výkonu ŠSD a ústneho pojednávania konaného dňa 08. 11. 2018 a 08. 02. 2019 sa zúčastnili :
 - zástupcovia spoločnosti Pol'nohospodárska spoločnosť Dolné Saliby (Ing. Moťovský, Ing. Labanc a Ing. Pivoda)
 - pracovníci Slovenskej inšpekcie životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Bratislava, Stále pracovisko Nitra, Odbor integrovaného povoľovania a kontroly, Ing. Kristína Titková – poverený zamestnanec, a Ing. Ingrid Pojezdalová;
- stavebník, resp. prevádzkovateľ súhlasil so vstupom do prevádzky, následne bola vykonaná tvaromiestna obhliadka prevádzky a boli predložené doklady a zo ŠSD bol spísaný záznam, ktorý je súčasťou spisového materiálu;

2. Orgán ŠSD v predmetnej veci zistil nasledovný skutkový stav :

Inšpekcia vykonala dňa 08. 11. 2018 a dňa 08. 02. 2019 miestnu obhliadku v prevádzke. Pri miestnej obhliadke bolo zistené, že stavebník začal s rozsiahlou rekonštrukciou prevádzky prostredníctvom spoločností MKM-STRED s.r.o. a AGRO-MAT s.r.o., ktoré majú v prenájme chovné haly, a s búracími prácami na kotolni. Inšpekcia dňa 08. 11. 2018 zistila, že búracími prácami bola odstránená kotolňa, z ktorej ostal stáť len komín. Dňa 08. 02. 2019 vykonala Inšpekcia opakovanú obhliadku prevádzky a zistila, že stavebník odstránil z kotolne aj zostávajúci komín a vybudoval betónové pätky v počte 8 ks. Uvedené skutočnosti orgán ŠSD nemohol zaznamenať v stavebnom denníku, pretože te absentoval na stavenisku počas oboch miestnych zisťovaní. Stavebník predložil stavebný denník až po miestnej obhliadke (dňa 10. 12. 2018 a dňa 18. 02. 2019), v ktorom nebol zaznamenaný žiadny úkon súvisiaci s odstraňovaním stavby, ani s výstavbou betónových pätiiek.

Stavebník začal s rozsiahlou rekonštrukciou, búracími prácami a výstavbou betónových pätiiek bez povolenia špeciálneho stavebného úradu – Inšpekcie. Na túto skutočnosť bol stavebník upozornený aj počas miestnych zisťovaní.

V rámci týchto obhliadok bolo zistené, že stavebník vykonal **odstránenie stavby – kotolňa bez povolenia** stavebného úradu, ktorým je podľa ust. § 120 stavebného zákona Inšpekcia, čím porušil ust. § 88 ods. 3 stavebného zákona „*na odstránenie stavby, pokiaľ nebolo nariadené, je potrebné povolenie stavebného úradu*“ a **začal uskutočňovať stavbu realizáciou betónových pätiiek v počte 8 ks pod budovou miešarne krmiva bez povolenia** stavebného úradu, ktorým je podľa § 120 stavebného zákona Inšpekcia, čím porušil ust. § 55 stavebného zákona *sa stavebné povolenie vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania.*“

Stavebník predložil Inšpekcii stavebný denník emailom dňa 10. 12. 2018 a dňa 18. 02. 2019, t.j. až po miestnej obhliadke a po upozornení Inšpekcie. V stavebnom denníku nie sú záznamy o búracích prácach na kotolni a výstavbe betónových pätiiek, a preto nie je možné určiť kedy začal stavebník s búracími a stavebnými prácami.

Na základe skutočností uvedených vyššie, vykonal poverený zamestnanec dňa 08. 11. 2018 a dňa 08. 02. 2019 ŠSD, z ktorého vyplynulo, že stavebník začal s odstraňovaním stavby a realizáciou betónových pätiiek pod budovou miešarne krmiva pred vydaním integrovaného povolenia, súčasťou ktorého malo byť aj stavebné povolenie. Podľa údajov v stavebnom denníku, bolo preukázané, že prevádzkovateľ zrealizoval stavbu bez vydaného stavebného povolenia (integrovaného povolenia).

3. Stanovisko stavebníka k výkonu ŠSD

Stavebník so stavom zisteným počas štátneho stavebného dohľadu súhlasil, skutkový stav nerozporoval.

4. Záver :

Stavebník vykonal odstránenie stavby – kotolne so súpisným číslom. 1052, na parcele č. 4251/3 (register „C“), k. ú. Dolné Saliby, bez povolenia stavebného úradu, ktorým je podľa

ust. § 120 stavebného zákona Inšpekcia, čím porušil ust. § 88 ods. 3 stavebného zákona cit. „Na odstránenie stavby, pokiaľ nebolo nariadené, je potrebné povolenie stavebného úradu ak tento zákon neustanovuje inak. O povolenie môže požiadať vlastník stavby. V žiadosti o povolenie vlastník stavby uvedie druh, účel, miesto a označenie stavby, dôvody odstránenie stavby a dátum predpokladaného začatia a skončenia prác, či stavbu odstráni svojpomocne alebo porstredníctvom zhotoviteľa, ako sa naloží s odpadom a s uvoľneným pozemkom a aké opatrenia sú potrebné na zabezpečenie susedných pozemkov a stavieb“ a **začal uskutočňovať stavbu realizáciou betónových pätiiek v počte 8 ks pod budovou miešarne krmiva bez povolenia** stavebného úradu, ktorým je podľa § 120 stavebného zákona Inšpekcia, čím porušil ust. § 55 stavebného zákona cit. „Stavebné povolenie sa vyžaduje, pokiaľ tento zákon a vykonávacie predpisy k nemu alebo osobitné predpisy neustanovujú inak, pri stavbách každého druhu bez zreteľa na ich stavebnotechnické vyhotovenie, účel a čas trvania, stavebné povolenie sa vyžaduje aj pri zmene stavieb, najmä pri prístavbe, nadstavbe a pri stavebných úpravách.“

Po vykonaní ŠSD, pozostávajúceho z obhliadky odstránenej stavby a zrealizovaných betónových pätiiek, poverený zamestnanec konštatuje, že ŠSD-om zistené nedostatky uvedené pod bodom **4. Záver** tohto záznamu naplnili skutkovú podstatu porušenia stavebného zákona a bude stavebníkovi uložená sankcia podľa ust. § 106 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) stavebného zákona.

Na základe vyššie uvedeného orgán ŠSD pri jeho výkone a po vyhodnotení zistení podľa platných ustanovení stavebného zákona prišiel k záveru, že prevádzkovateľ zrealizoval stavbu bez vydaného stavebného povolenia (integrovaného povolenia), čím porušil platné ustanovenia stavebného zákona.

Ing. Kristína Titková
pracovník poverený na výkon ŠSD

Ing. Ingrid Pojezdalová
pracovník poverený na výkon ŠSD

